

ΑΡ. 3627

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡ. 90

Αριθμός 4500

Ο ΠΕΡΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΩΝ ΛΗΜΟΣΙΩΝ
ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΝΟΜΟΣ (ΝΟΜΟΙ 30(Ι) ΤΟΥ 2001,
122(Ι) ΤΟΥ 2001 ΚΑΙ 139(Ι) 2002)

Απόφαση δυνάμει του άρθρου 21

Ο Έφορος Δημοσίων Ενισχύσεων, ασκώντας τις εξουσίες που του παρέχονται δυνάμει του άρθρου 21 των περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων Νόμων, εκδίδει την ακόλουθη απόφαση:

Τίτλος: Εμπορεύματα καθορισμένου είδους που δικαιούνται απαλλαγές από τον τελωνειακό δασμό και φόρο κατανάλωσης υπό όρους. Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως Νόμος, Τέταρτος Πίνακας, Κλάση 01, Εδάφιο 08.

1. Διαδικασία:

Στις 30 Οκτωβρίου 2001 κοινοποιήθηκε από το Τμήμα Τελωνείων, ως Αρμόδια Αρχή, στον Έφορο Δημοσίων Ενισχύσεων, ατομική ενίσχυση η οποία φέρει τον τίτλο: «Εμπορεύματα καθορισμένου είδους που δικαιούνται απαλλαγές από τον τελωνειακό δασμό και φόρο κατανάλωσης υπό όρους. Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως Νόμος, Τέταρτος Πίνακας, Κλάση 01, Εδάφιο 08». Η χορήγηση της συγκεκριμένης ατομικής ενίσχυσης είχε αρχίσει κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων Νόμων (εφεξής καλούμενων ως ο Νόμος) και πρόκειται να συνεχιστεί για διάστημα μεγαλύτερο των δύο χρόνων. Ως εκ τούτου, η κοινοποιηθείσα ενίσχυση συνιστά, με βάση το άρθρο 21, υφιστάμενη ενίσχυση, η οποία κοινοποιείται στον Έφορο.

2. Περιγραφή της κοινοποιηθείσας ατομικής ενίσχυσης:

- Αρμόδια Αρχή υπεύθυνη για την εφαρμογή της κοινοποιηθείσας ενίσχυσης είναι το Τμήμα Τελωνείων.
- ο στόχος της κοινοποιηθείσας ενίσχυσης είναι η ενίσχυση του αθλητισμού.
- η ενίσχυση χορηγείται με τη μορφή απαλλαγής από τον τελωνειακό δασμό και το φόρο κατανάλωσης των εντύπων, ταινιών και σφραγίδων σήμανσης ή καταμέτρησης δελτίων και παρόμοιων ειδών που είναι αναγκαία για την κανονική λειτουργία του σχεδίου Ελληνικών Προογνωστικών Ποδοσφαίρου (ΠΡΟ-ΠΟ), που εισάγονται από το υποκατάστημα του Οργανισμού Προογνωστικών Αγώνων Ποδοσφαίρου της Ελλάδος (εφεξής καλούμενου ως ΟΠΑΠ) που εδρεύει στην Κύπρο.
- δικαιούχος της κοινοποιηθείσας ενίσχυσης είναι το υποκατάστημα του ΟΠΑΠ που εδρεύει στην Κύπρο.
- η κοινοποιηθείσα ενίσχυση έχει ως νομική βάση το άρθρο 11 και τον Τέταρτο Πίνακα, Κλάση 01, εδάφιο 08 του περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως Νόμου.

(στ) η απόλυτη δημοσίων εσόδων για το 2000 ήταν €484.

(ζ) η κοινοποιηθείσα δασμολογική απαλλαγή έχει απειριόριστη διάρκεια.

(η) ο έλεγχος της εφαρμογής της ενίσχυσης διενεργείται από τον Κλάδο Εσωτερικού Ελέγχου και τον Κλάδο Λιμενικών Τελωνειακών Αδικοημάτων.

(θ) σε περίπτωση παράβασης των όρων χορήγησης της δασμολογικής απαλλαγής τα εμπορεύματα υπόκεινται σε κατάσχεση και επιβάλλονται αυστηρές χρηματικές ποινές.

3. Αξιολόγηση της ενίσχυσης που κοινοποιήθηκε:

(α) Σύμφωνα με το άρθρο 2 του Νόμου, «δημόσια ενίσχυση» σημαίνει την οικονομική ενίσχυση που χορηγείται υπό οποιαδήποτε μορφή, άμεσα ή έμμεσα, από το Δημόσιο ή με πόρους του Δημοσίου και που νοθεύει ή απειλεί να νοθεύσει τον ανταγωνισμό δια της εννοϊκής μεταχείρισης ορισμένων επιχειρήσεων ή ορισμένων κλάδων παραγωγής.

(β) η κοινοποιηθείσα ενίσχυση κρίνεται ότι συνιστά δημόσια ενίσχυση διότι ικανοποιεί ουσιαστικά τις ακόλουθες προϋποθέσεις του Νόμου:

- Χορηγείται άμεσα από το Δημόσιο. Η παρεχόμενη απαλλαγή από τον τελωνειακό δασμό και το φόρο κατανάλωσης σημαίνει παραίτηση του Δημοσίου από δασμούς που θα εισέπραττε κανονικά, βάσει του περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως Νόμου του 2002 και άρα απόλυτα δημόσιων εσόδων.
- συνιστά οικονομική ενίσχυση, αφού η απαλλαγή μειώνει την τιμή αγοράς των ειδών που είναι αναγκαία για τη λειτουργία του υποκαταστήματος του ΟΠΑΠ στην Κύπρο με αποτέλεσμα να μειώνεται το κόστος λειτουργίας του. Η πιο πάνω ενίσχυση δε θα είχε παρασχεθεί υπό τις κανονικές συνθήκες της επιχειρηματικής δραστηριότητας της δικαιούχου επιχείρησης.
- συνιστά εννοϊκή μεταχείριση ορισμένων επιχειρήσεων ή κλάδων παραγωγής, κι αυτό γιατί η ενίσχυση δεν παρίζεται σε όλες τις επιχειρήσεις όλων των κλάδων παραγωγής που μπορούν να τύχουν παρόμοιων ενισχύσεων αλλά περιορίζεται σε υποκατάστημα συγκεκριμένης επιχείρησης αθλητικών στοιχημάτων και τυχερών παιχνιδιών, δηλαδή στο υποκατάστημα του ΟΠΑΠ στην Κύπρο.
- τέλος, μέσω της οικονομικής ενίσχυσης που παρέχεται στο υποκατάστημα του ΟΠΑΠ στην Κύπρο, νοθεύεται ή απειλείται να νοθευτεί ο ανταγωνισμός στην κυρίαρχη αγορά μεταξύ του ΟΠΑΠ και άλλων επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στον τομέα των αθλητικών στοιχημάτων και τυχερών παιχνιδιών.

- (γ) Εφόσον από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η κοινοποιηθείσα ενίσχυση συνιστά δημόσια ενίσχυση σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου, εξετάστηκε κατά πόσο αυτή ανήκει στις κατηγορίες ενισχύσεων που δεν εμπίπτουν στις διατάξεις του Νόμου, σύμφωνα με το άρθρο 6 του Νόμου, για τις οποίες όμως απαιτείται κοινοποίηση.

Όσον αφορά τις κατηγορίες ενισχύσεων που προνοεί το άρθρο 6 του Νόμου, δηλαδή τις δημόσιες ενισχύσεις προς τη γεωργία, την κτηνοτροφία και την αλιεία και τις δημόσιες ενισχύσεις προς τις επιχειρήσεις, που ανήκουν άμεσα ή έμμεσα κατ' αποκλειστικότητα σε αλλοδαπούς και οι οποίες κτώνται το εισόδημά τους από πηγές εκτός της Δημοκρατίας, κρίθηκε ότι δεν εφαρμόζονται στην περίπτωση της κοινοποιηθείσας ενίσχυσης.

- (δ) Περαιτέρω εξετάστηκε σε ποια από τις κατηγορίες ενισχύσεων του άρθρου 5 του Νόμου, που ο Έφορος δύναται να εγκρίνει, εμπίπτουν οι κοινοποιηθείσες ενισχύσεις.

Επειδή η ενίσχυση αφορά τη μείωση του κόστους των προϊόντων που είναι αναγκαία για τη λειτουργία του υποκαταστήματος του ΟΠΑΠ στην Κύπρο, κρίθηκε ότι δεν εμπίπτει στις κατηγορίες ενισχύσεων που αναφέρονται στο άρθρο 5(1) (α) και (γ), δηλαδή τις ενισχύσεις για την προώθηση της οικονομικής ανάπτυξης περιοχών στις οποίες το βιοτικό επίπεδο είναι ασυνήθως χαμηλό ή στις οποίες επικρατεί σοβαρή υποαπασχόληση και τις ενισχύσεις για την προώθηση της έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης και του πολιτισμού, εφόσον δεν αλλοιώνουν τους όρους συναλλαγών και ανταγωνισμού σε βαθμό αντίθετο με το κοινό συμφέρον.

Σύμφωνα με την Αρμόδια Αρχή στόχος της κοινοποιηθείσας απαλλαγής είναι είναι η ενίσχυση του αθλητισμού. Ωστόσο, με βάση την τελευταία συμφωνία μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου για τους όρους οργάνωσης, λειτουργίας, διεξαγωγής και διαχείρισης των παιχνιδιών που διεξάγονται από τον ΟΠΑΠ Α.Ε. στην Κύπρο με ημερ. 25.1.2001, τα ποσά που εισπράττονται από τη διεξαγωγή των παιχνιδιών του ΟΠΑΠ Α.Ε. στην Κύπρο αποτελούν έσοδα του προϋπολογισμού του ΟΠΑΠ Α.Ε. στην Κύπρο και αφαιρουμένης της προμήθειας των πρακτόρων, των κερδών που αντιστοιχούν στους τυχερούς, όπως αυτά προβλέπονται στους όρους λειτουργίας κάθε παιχνιδιού, και των πραγματοποιηθεισών δαπανών θα αποδίδονται στο τέλος του κάθε μήνα στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας χωρίς να υπάρχει οποιαδήποτε νομική δέσμευση για τη διοχέτευση των πόρων αυτών σε αθλητικούς ή πολιτιστικούς σκοπούς. Συνεπώς οι απαλλαγές που παρέχονται στο υποκατάστημα του ΟΠΑΠ στην Κύπρο δε συνδέονται με τη χρηματοδότηση του κυπριακού αθλητισμού. Θα πρέπει όμως να σημειωθεί ότι και στην περίπτωση που μέρος των εσόδων του ΟΠΑΠ προοριζόταν για την ενίσχυση του

αθλητισμού, οι ενισχύσεις προς τον ΟΠΑΠ, δηλαδή προς μια επιχείρηση που δεν εμπλέκεται η ίδια σε αθλητικές δραστηριότητες, δε θα μπορούσαν να θεωρηθούν ενισχύσεις προς τον αθλητισμό. Ο στόχος μιας ενίσχυσης κρίνεται αποκλειστικά από τη φύση των δραστηριοτήτων της δικαιούχου επιχείρησης ανεξάρτητα από τον τρόπο με τον οποίο διατίθενται τα έσοδά της.

Κατ' επέκταση κρίθηκε ότι η κοινοποιηθείσα ενίσχυση εμπίπτει στην κατηγορία των ενισχύσεων που, σύμφωνα με το άρθρο 5(1) (β) του Νόμου, δύνανται να εγκριθούν για να προωθήσουν την ανάπτυξη ορισμένων οικονομικών δραστηριοτήτων, εφόσον δεν αλλοιώνουν τους όρους των συναλλαγών σε βαθμό αντίθετο με το κοινό συμφέρον.

Όπως αναφέρθηκε ανωτέρω, οι κοινοποιηθείσες απαλλαγές συνεπάγονται τη μείωση της τιμής συγκεκριμένων προϊόντων τα οποία χρησιμοποιούνται στα πλαίσια των συνήθων δραστηριοτήτων της δικαιούχου επιχείρησης με αποτέλεσμα να μειώνεται το κόστος λειτουργίας της. Οι ενισχύσεις αυτού του είδους ανήκουν στην κατηγορία των λειτουργικών ενισχύσεων οι οποίες χορηγούνται χωρίς καμία άμεση υποχρέωση, σε σχέση με το επιλέξιμο κόστος, εκ μέρους της δικαιούχου επιχείρησης ούτε χρηματοδοτούν άμεσα επενδύσεις ή δημιουργία θέσεων εργασίας ή έρευνα και τεχνολογική ανάπτυξη.

Οι λειτουργικές ενισχύσεις ενδέχεται να εμπίπτουν στις κατηγορίες δημόσιων ενισχύσεων που ο Έφορος δύναται να εγκρίνει, δυνάμει του άρθρου 5 του Νόμου. Βασικές, όμως, προϋποθέσεις για να εγκριθούν ενισχύσεις δυνάμει του άρθρου 5 είναι οι ενισχύσεις αυτές να είναι κατάλληλες και απαραίτητες για την επίτευξη των σκοπών του άρθρου 5, δηλαδή να μην ξεπερνούν τα όρια του τι είναι κατάλληλο και αναγκαίο για την επίτευξη των επιδιωκόμενων σκοπών του συγκεκριμένου άρθρου. Ο μακροχρόνιος όμως χαρακτήρας των προτεινόμενων λειτουργικών ενισχύσεων σε συνδυασμό με τα βασικά στοιχεία τους, δηλαδή την έλλειψη άμεσης, σε σχέση με το επιλέξιμο κόστος, υποχρέωσης εκ μέρους του δικαιούχου, τις καθιστά ακατάλληλες και δυσανάλογες για την επίτευξη των σκοπών που επιδιώκονται από το άρθρο 5.

Γι' αυτούς τους λόγους, κρίθηκε ότι λειτουργικές ενισχύσεις δύνανται να εγκριθούν από τον Έφορο υπό πολύ αυστηρές προϋποθέσεις, οι οποίες δε συντρέχουν στην υπό εξέταση ενίσχυση, και κατά κανόνα σε περιπτώσεις, οι οποίες αναφέρονται ρητά στους Κανονισμούς που εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 5(2) του Νόμου και περιέχουν λεπτομερή κριτήρια για την έγκριση κατηγοριών δημόσιων ενισχύσεων που εμπίπτουν στους τομείς που καλύπτει το άρθρο 5.

Κατ' επέκταση, οι απαλλαγές από τον τελωνειακό δασμό και το φόρο κατανάλωσης που παρέχονται με την κοινοποιηθείσα ενίσχυση αποβλέπουν στο να απαλλάξουν τη δικαιούχο επιχείρηση από δαπάνες που θα

έπρεπε η ίδια να επωμισθεί στα πλαίσια της τρέχουσας διαχείρισης των συνήθων δραστηριοτήτων της. Το αποτέλεσμα είναι να νοθευτεί ο ανταγωνισμός μεταξύ του ΟΠΑΠ και άλλων επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στον τομέα των αθλητικών στοιχημάτων και τυχερών παιχνιδιών και να υπάρχει σαφής κίνδυνος αλλοίωσης των όρων των συναλλαγών σε βαθμό αντίθετο με το κοινό συμφέρον, χωρίς να καθίσταται δυνατή η επίτευξη ενός από τους στόχους που αναφέρονται στο άρθρο 5 του Νόμου (ανάπτυξη οικονομικών δραστηριοτήτων).

4. Απόφαση:

Για τους λόγους αυτούς—

Ο ΕΦΟΡΟΣ ΛΗΜΟΣΙΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΤΑ ΕΞΗΣ:

- A. Η κοινοποιηθείσα ατομική ενίσχυση με τίτλο « Εμπορεύματα καθορισμένου είδους που δικαιούνται απαλλαγές από τον τελωνειακό δασμό και φόρο κατανάλωσης υπό όρους. Ο περί Τελωνειακών Λασιμών και Φόρων Καταναλώσεως Νόμος, Τέταρτος Πίνακας, Κλάση 01, Εδάφιο 08 » συνιστά δημόσια ενίσχυση, σύμφωνα με το άρθρο 2 του Νόμου.

Η ενίσχυση αντιβαίνει προς τις διατάξεις του Νόμου για τους λόγους που αναφέρθηκαν στο μέρος 3 της παρούσας απόφασης. Ως εκ τούτου, εκδίδεται αρνητική απόφαση. Σύμφωνα με το άρθρο 21 του Νόμου, η κοινοποιηθείσα ατομική ενίσχυση θα εξακολουθεί να ισχύει το αργότερο μέχρι τις 30.4.2003 οπότε θα πρέπει να καταργηθεί.

- B. Η παρούσα απόφαση απευθύνεται στο Τμήμα Τελωνείων.

Λευκωσία, 22 Ιουλίου 2002

ΧΡ. ΑΝΑΡΓΕΟΥ,

Έφορος Λημοσίων Ενισχύσεων.

Ε.Λ.Ε.: 25.06.002. 90 (233.1.2.27.2.2.9)